

Schriftleitung: Prof. Dr. Jürgen Becker (*V.i.S.d.P.*)
Redaktion: Nike Schmidt
Redaktionsassistent: Nicole Bentin, Erik Gelke,
Stephanie Niederal, Dr. Pascal Oberndörfer, Christoph Seibold,
Dr. Martin Schippan, Carla Trauschel
Anschrift der Redaktion:
Institut für Urheber- und Medienrecht, Salvatorplatz 1, 80333 München,
Telefon (0 89) 29195470, Telefax (0 89) 29195480,
E-Mail: redaktion@urheberrecht.org, URL: http://www.urheberrecht.org/
Herausgeber: Prof. Dr. Albrecht Hesse,
Dr. Tilo Gerlach, Dr. Harald Heker, Prof. Dr. Johannes Kreile,
Prof. Dr. Gerhard Pfennig, Prof. Dr. Manfred Rehbinder,
Prof. Dr. Wolf-Dieter Ring, Dr. Robert Staats
Wiss. Beirat: Prof. Dr. Dieter Dörr, Guido Evers, Prof. Dr. Norbert P.
Flehsig, Prof. Dr. Günter Herrmann, Dr. Matthias Kirschenhofer,
Dr. Volker Kitz, Michael Krause, Prof. Dr. Reinhold Kreile,
Prof. Dr. Ferdinand Melichar, Prof. Dr. Wilhelm Nordemann,
Dr. Martin Schaefer, Dr. Gernot Schulze, Prof. Dr. Mathias Schwarz,
Prof. Dr. Robert Schweizer, Peter-Christoph Weber
Redaktionsvertretungen:
Italien: Prof. Dr. Salvatore Patti, Via Tacito 41, I-00193 Roma
Japan: Prof. Dr. Hiroshi Saito, Copyright Research and Information Center
Tokyo Opera City Tower, 3-20-2 Nishi Shinjuku, Shinjuku-ku, Tokyo,
163-1411 Japan
Österreich: Prof. Dr. Walter Dillenz, Landstraßer Hauptstraße 67,
A-1030 Wien
Schweiz: Dr. Adriano Viganò, Genferstraße 2, CH-8002 Zürich

ZUM

Rechtsprechungsdienst

15. Jahrgang · Heft 10/2011
ISSN 1433-0350

Inhaltsverzeichnis

Rechtsprechung

Beratungshilfe in urheberrechtlichen Angelegenheiten	
Beschluss des Bundesverfassungsgerichts	
vom 30. Mai 2011 – 1 BvR 3151/10	529–531
Geräteabgabepflicht für Drucker und Plotter	
Auslegung der InformationsgesellschaftsRL Art. 5 Abs. 2 und 3	
Beschluss des Bundesgerichtshofs	
vom 21. Juli 2011 – I ZR 28/11 – Drucker und Plotter II – OLG Düsseldorf	531–536
Geräteabgabe gemäß § 54 a UrhG (a. F.) für Drucker und Plotter	
Auslegung der InformationsgesellschaftsRL Art. 5 Abs. 2 und 3	
Beschluss des Bundesgerichtshofs	
vom 21. Juli 2011 – I ZR 29/11 – OLG Düsseldorf	537–538
Identifizierende Bildberichterstattung	
Urteil des Bundesgerichtshofs	
vom 7. Juni 2011 – VI ZR 108/10 – Kammergericht	538–543
Streitwert einer Unterlassungsverfügung wegen unberechtigter öffentlicher Zugänglichmachung einer Produktfotografie	
Beschluss des Kammergerichts	
vom 30. Dezember 2010 – 24 W 100/10	543–544
Änderung von Firmware durch Software	
Urteil des Kammergerichts	
vom 6. September 2010 – 24 U 71/10	544–551
Persönlichkeitsrechtsverletzung wegen mehrdeutiger Äußerung	
Beschluss des Oberlandesgerichts Dresden	
vom 22. November 2010 – 23 U 1260/10.....	551–553
Negativbewertung über Auktionshaus im Internet	
Beschluss des Oberlandesgerichts Düsseldorf	
vom 11. März 2011 – I-15 W 14/11	553–554
Abdruck einer Gegendarstellung im einstweiligen Verfügungsverfahren	
Beschluss des Oberlandesgerichts Hamm	
vom 30. März 2011 – I-3 U 49/11	554–556

Gegendarstellung zu mit Einschränkungen versehenen Behauptungen über Gefühlszustände – »Zu Tränen gerührt« Urteil des Oberlandesgerichts Karlsruhe vom 11. März 2011 – 14 U 185/10	556–558
Frist für Beschwerde und Wiedereinsetzungsantrag des Anschlussinhabers gemäß § 101 Abs. 9 UrhG Beschluss des Oberlandesgerichts Köln vom 26. Mai 2011 – 6 W 84/11	558–559
Fotoveröffentlichung ohne Einhaltung der Lizenzbestimmungen Beschluss des Landgerichts Berlin vom 8. Oktober 2010 – 16 O 458/10	559–560
Mehrdeutige Berichterstattung Beschluss des Landgerichts Hamburg vom 28. Dezember 2010 – 324 O 140/10	560–561
Löschungsverbot von Daten noch bevorstehender Verletzungen Urteil des Landgerichts Hamburg vom 20. Oktober 2010 – 308 O 320/10	561–562
Schutzfähigkeit von Auszügen aus Zeitungsartikeln Urteil des Landgerichts München I vom 3. Juni 2011 – 21 O 8455/11	562–565
Öffentliches Zugänglichmachen eines Musikalbums in Filesharing-Netzwerk Urteil des Amtsgerichts Hamburg vom 27. Juni 2011 – 36A C 172/10 – nicht rechtskräftig	565–568
Verwendung von Fotos für Verkauf bei eBay Urteil des Amtsgerichts Köln vom 21. April 2011 – 137 C 691/10	568–569
Werbeentgeltabführungspflicht für beanstandete Sendungen Urteil des Oberverwaltungsgerichts Berlin-Brandenburg vom 2. Dezember 2010 – OVG 11 B 35.08 – nicht rechtskräftig	569–579
Kündigung wegen Verletzung journalistischer Sorgfaltspflichten Urteil des Arbeitsgerichts Köln vom 20. Januar 2011 – 6 Ca 4641/10	579–582
Verbreitung von Fernsehsendungen mittels in Hotelzimmern aufgestellter Fernsehapparate Urteil des Österreichischen Obersten Gerichtshofs vom 31. August 2010 – 4 Ob 120/10s	582–588

Das aktuelle Inhaltsverzeichnis des ZUM-Rechtsprechungsdienstes jetzt mit Redaktionsschluss online:

<http://www.urheberrecht.org/reviews/toc/zum-rd/>

Manuskripte: Verlag und Redaktion haften nicht für Manuskripte, die unverlangt eingereicht werden. Sie können nur zurückgegeben werden, wenn Rückporto beigefügt ist. Die Annahme zur Veröffentlichung muss schriftlich erfolgen. Mit der Annahme erwirbt der Verlag vom Verfasser alle Rechte, insbes. auch das Recht der weiteren Vervielfältigung zu gewerblichen Zwecken im Wege des fotomechanischen oder eines anderen Verfahrens.

Sämtliche mit Verfasserangaben versehene Beiträge stellen nur die Meinungsäußerung des Verfassers, nicht die der Herausgeber oder der Schriftleitung dar.

Druck und Verlag: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, Waldseestraße 3–5, 76530 Baden-Baden, Telefon: (072 21) 21 04-0, Telefax: (072 21) 21 04 27.

Anzeigenverwaltung und Anzeigenannahme: sales friendly, Bettina Roos, Siegburger Straße 123, 53229 Bonn, Telefon: (0228) 97898-0, Telefax: (0228) 97898-20, E-Mail: roos@sales-friendly.de

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden. Printed in Germany. Die in der Zeitschrift veröffentlichten Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Alle Rechte, insbesondere das der Übersetzung in fremde Sprachen, vorbehalten.

Die Zeitschrift sowie alle in ihr enthaltenen einzelnen Beiträge und Abbildungen sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung, die nicht ausdrücklich vom Urheberrechtsgesetz zugelassen ist, bedarf der vorherigen Zustimmung des Verlags. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Bearbeitungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Bezugsbedingungen: Erscheinungsweise monatlich; Abonnementpreis jährlich 222,- EUR; Einzelheft 26,- EUR; Abonnementpreis für ZUM und ZUM-RD im Kombinationsangebot jährlich 498,- EUR. Alle Preise inkl. MwSt., zzgl. Versandkosten. Bestellungen nehmen entgegen: Der Buchhandel und der Verlag; Kündigung jeweils drei Monate vor Kalenderjahresende. Zahlungen jeweils im voraus an Nomos Verlagsgesellschaft, Postscheckkonto Karlsruhe 736 36-751 und Stadtparkasse Baden-Baden Konto 5-002 266.

ISSN 1433-0350